

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Воронежский государственный аграрный университет им. К.Д. Глинки»

Экономический факультет

Кафедра «Организации производства
и предпринимательской деятельности в АПК»

Кафедра «Управления и маркетинга в АПК»

П Р О Г Р А М М А

научно-педагогической практики
для магистров экономического факультета
очного отделения по направлению
080100 – «Экономика» по программе»
080106.68 – «Экономика фирмы и отраслевых рынков»

Воронеж – 2011

Составители: Терновых К.С., Закшевская Е.В., Чарыкова О.Г., Медеяева З.П.

Рецензенты: Заслуженный деятель науки РФ,
д.э.н., профессор, Курносов А.П.
д.э.н., профессор Плаксин В.Н.

Программа научно-педагогической практики для магистров экономического факультета очного отделения по направлению 080100 – «Экономика» по программе» 080106.68 – «Экономика фирмы и отраслевых рынков», рассмотрена и рекомендована к изданию на заседаниях кафедр «Организации производства и предпринимательской деятельности в АПК» (протокол № 7 от 21.02.2011 г.), «Управления и маркетинга в АПК» (протокол № 7 от 23. 02. 2011 г.).

Программа научно-педагогической практики для магистров экономического факультета очного отделения по направлению 080100 – «Экономика» по программе» 080106.68 – «Экономика фирмы и отраслевых рынков», рассмотрена и рекомендована к изданию на заседании методической комиссии экономического факультета, (протокол № 5 от 15.03. 2011 г.).

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению 080100 - "Экономика» магистр должен быть подготовлен к научно-педагогической работе в качестве преподавателя для государственных и негосударственных средних, средних специальных и высших учебных заведений, учреждений дополнительного образования аграрной.

Формирование содержания подготовки педагогических кадров через магистратуру должно направляться требованиями к педагогу высшей школы. Общие требования определяются задачами, стоящими перед высшим образованием в современных рыночных условиях и глобализации экономики.

При этом профессионально-образовательная программа магистерского уровня подготовки не ставит целью сформировать готового преподавателя, оно должно лишь обеспечить базу и создать условия для приобретения педагогического опыта и выработки соответствующего профессионального мышления и мировоззрения.

Цель научно-педагогической практики - приобретение магистрами навыка педагога-исследователя, владеющего современным инструментарием науки для поиска и интерпретации информационного материала с последующим его использованием в педагогической деятельности в общеобразовательных учреждениях, в сельскохозяйственных колледжах и профильных высших учебных заведениях.

Задачи научно-педагогической практики:

- закрепление знаний, умений и навыков, полученных магистрами в процессе изучения дисциплин общепрофессионального, психолого-педагогического и специальных блоков;
- овладение методикой подготовки и проведения разнообразных форм проведения занятий;
- формирование у магистра представления о технологии и содержании планирования учебного процесса кафедры университета;
- совершенствование аналитической и рефлексивной деятельности начинающих преподавателей;
- формирование умений и навыков проведения учебных занятий со студентами;
- овладение методикой анализа учебных занятий;
- формирование адекватной самооценки, ответственности за результаты своего труда и др.

Для выполнения программы научно-педагогической практики магистр должен владеть знаниями по педагогике и технологии профессионального обучения, психологии обучения взрослых.

Данный вид практики вооружает магистров необходимым опытом профессионально-педагогической деятельности и предполагает овладение следующими профессионально-педагогическими умениями:

- ориентироваться в организационной структуре и нормативно-правовой документации учреждения профессионального образования;
- ориентироваться в теоретических основах науки преподаваемого предмета;
- дидактически преобразовывать результаты современных научных исследований с целью их использования в учебном процессе;
- самостоятельно проектировать, реализовывать, оценивать и корректировать образовательный процесс;
- использовать современные нововведения в процессе профессионального обучения;
- владеть методами самоорганизации деятельности и совершенствования личности преподавателя, специализирующегося в сфере физической культуры и спорта;
- строить взаимоотношения с коллегами, находить, принимать и реализовывать управленческие решения в своей научно-педагогической практике;
- владеть культурой речи, общения и др.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ И РУКОВОДСТВО НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКОЙ

Принципы отбора содержания и организации практики:

научность – отбор содержания и построение занятий в различных типах образовательных учреждений с учетом закономерностей педагогики и психологии, современных требований дидактики;

креативность – актуализация и стимулирование творческого подхода магистров к проведению занятий с опорой на развитие обучающихся как субъектов образовательного процесса;

учет научных интересов магистров – практика предусматривает проведение занятий по предметам и дисциплинам, соответствующим научно-исследовательским интересам магистров.

Общее руководство научно-педагогической практикой осуществляет руководитель (и) соответствующей магистерской программы, непосредственно организацию и руководство практикой магистров обеспечивают научные руководители магистров. При необходимости для консультаций привлекаются высококвалифицированные специалисты из профессорско-преподавательского состава университета, систематически занимающиеся научно-методической и педагогической деятельностью, имеющие базовое образование соответствующего профиля, учёную степень или учёное звание.

В соответствии с требованиями к организации научно-педагогической практики, определённых Государственным образовательным стандартом подготовки магистра по направлению 080100 – «Экономика» сроки и время её прохождения – 2 семестр, в течение 8 недель.

Базами практики являются кафедры университета по профилю программы магистерской подготовки.

В период научно-педагогической практики магистры должны подгото- вить и провести не менее 10 учебных занятий, посетить и проанализировать не менее 20 занятий опытных преподавателей и других магистров.

Права и обязанности участников научно-педагогической практики регла- ментируются соответствующим Положением о научно-педагогической практи- ке ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет имени К.Д. Глинки».

3. СОДЕРЖАНИЕ НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

Научно-педагогическая практика предполагает овладение магистрами разнообразными видами педагогической деятельности: гностической, проекти- ровочной, организационной, коммуникативной, диагностической, аналитико- оценочной, рефлексивной, исследовательской и творческой.

Содержание и виды отчетности деятельности магистров

Виды и содержание работ	Отчетная документация
1.Ознакомление с материально-технической базой кафедры и методическим обеспечением учебного процесса.	Запись в дневнике.
2.Ознакомление с организацией планирова- ния и учёта учебно-воспитательной работы на кафедре	Запись в дневнике.
3.Ознакомление с нормативными докумен- тами планирования учебной нагрузки	Запись в дневнике.
4.Посещение и анализ лекционных, семи- нарских и практических занятий по кафедре	Полный анализ не менее 3-х занятий с разными целями
5.Подготовка и проведение не менее 20 за- нятий, в том числе: лекционных (не менее 3-х, одно из них зачетное), семинарских (не менее 3-х, одно из них зачетное) и прак- тических (не менее 10, одно из них зачетное)	Планы занятий с их методическим обеспечением (с использованием современных средств: мультимедийные, аудио, видео и др.)
6.Работа со специальной научно- методической литературой	Картотека литературных источников по педаго- гике и технологии профессионального обуче- ния, психологии
7.Подготовка аннотации на раздел учебного пособия.	Аннотация на раздел учебного пособия.
8.Разработка тестовых заданий по учебной теме для оценивания процесса обучения	Тесты для контроля знаний обучающихся
9.Взаимопосещения учебных занятий (не менее 5-ти)	Протоколы и анализ эффективности просмот- ренных занятий
10.Участие в организации культурных и спортивно-массовых мероприятий кафедры (университета)	Отзыв в характеристике

4. КОНТРОЛЬ РАБОТЫ И ОТЧЕТНОСТЬ МАГИСТРОВ ПО НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Итоговая аттестация за научно-педагогическую практику проводится научным руководителем магистерской программы по результатам оценки всех форм отчётности магистра.

Для получения положительной оценки магистр должен полностью выполнить всё содержание практики, современно оформить текущую и итоговую документацию.

По результатам научно-педагогической практики магистр получает дифференцированную оценку, которая складывается из следующих показателей:

- оценки психологической готовности магистра к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие начинающим преподавателем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современной профессиональной школой);

- оценки технологической готовности магистра к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка начинающего преподавателя, знание нормативных документов по организации учебно-воспитательного процесса профессиональной школы, владение преподаваемым предметом);

- оценки умений планировать свою деятельность (учитывается умение магистра прогнозировать результаты своей деятельности, учитывать реальные возможности и все резервы, которые можно привести в действие для реализации намеченного);

- оценки преподавательской деятельности магистра (выполнение учебных программ, качество проведённых занятий, степень самостоятельности, интерес занимающихся к предмету, владение активными методами обучения);

- оценки работы магистра над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и технологий преподавания, самосовершенствования);

- оценки личностных качеств магистра (культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития и др.);

- оценки отношения студента к практике, к выполнению поручений руководителя.

Каждый показатель оценивается по 10-бальной шкале (Приложение 1).

Просчитывается средний балл и по примерным нормам для оценки результатов определяется уровень и оценка за научно-педагогическую практику.

Формы отчётности по научно-педагогической практике:

- индивидуальный план работы;
- характеристика материально-технической базы кафедры, методического обеспечения учебного процесса;

- характеристика документов планирования учебного процесса;

- педагогический анализ 3-х занятий;

- планы или технологические карты занятий с их методическим обеспечением;

- картотека литературных источников;
- разработанные тесты по учебному разделу дисциплины;
- протоколы взаимопосещений занятий магистров;
- письменный отчёт о научно-педагогической практике.

5. ОБРАЗЦЫ ОФОРМЛЕНИЯ ДОКУМЕНТОВ ПРОГРАММЫ ПРАКТИКИ

5.1. Индивидуальный план работы

«Утверждаю»: _____
 Руководитель магистерской
 программы
 Ф.И.О. _____
 «__» _____ 200__ г.

Индивидуальный план работы

магистра _____

на период с ____ по ____ 20__ г.

Виды деятельности	Срок выполнения	Отметка о выполнении	Примечания

5.2. Характеристика материально-технической базы кафедры:

- название кафедры;
- место расположения, занимаемая площадь;
- дата организации кафедры;
- гигиенические условия работы (освещенность, расположение рабочих мест преподавателей и студентов, чистота помещений и проч.);
- наличие технических средств обучения;
- обеспеченность демонстрационным и раздаточным материалом, место проведения занятий СПС;
- спортивный инвентарь и оборудование для проведения занятий СПС;
- дополнительные источники финансирования;
- другая полезная информация.

5.3. Ознакомление с документами планирования

Название документа	Назначение документа, кем составлен	Срок действия документа	Выписки из документа
ГОСстандарт ВПО			
Учебный план			
Учебные программы			
План методической работы кафедры			
План УИРС			
Индивидуальные планы преподавателей, технологические карты			
Другие документы планирования			

5.4. Схема анализа лекционного занятия

При оценке качества лекции первостепенное внимание должно быть обращено на следующее:

1. Научность содержания.
2. Выразительность и доступность речи.
3. Соответствие способа развёртывания тезиса уровню подготовленности слушателей.
4. Правильность подбора материала для данной аудитории, соответствие программе.
5. Соответствие средств активизации внимания и мыслительной деятельности составу аудитории.
6. Воздействие личности лектора на аудиторию.

Каждый лектор должен быть знаком со схемой анализа лекции. Знание схемы даёт возможность преподавателю-лектору при подготовке и чтении лекции учесть все выделенные в ней элементы, все основные требования и добиться более высокого её качества (см. схему).

Схема анализа лекции (по А.М. Дикунову).

Общие вопросы:

Присутствующие:

1. Ф.И.О. преподавателя
2. Дата посещения, время:
3. Специальность, предмет:
4. Количество студентов на лекции
5. Тема лекции:

№	Что оценивается	Качественная оценка	Баллы
1. Содержание			
1.	Научность	a) в соответствии с требованиями b) популярно c) ненаучно	5 3 2
2.	Проблемность	a) ярко выражена b) отсутствует	5 2
3.	Сочетание теоретического с практическим	a) выражено достаточно b) представлено частично c) отсутствует	4 3 2
4.	Доказательность	a) убедительно b) декларативно c) бездоказательно	5 3 2
5.	Связь с профилем подготовки специалиста	a) хорошая b) удовлетворительная c) плохая	5 3 2
6.	Структура лекции	a) чёткая b) расплывчатая c) беспорядочная	5 3 2
7.	Воспитательная направленность	a) высокая b) средняя c) низкая	4 3 3
8.	Соответствие учебной программе	a) полностью соответствует b) частично соответствует	5 3
9.	Использование времени	a) используется рационально b) излишние траты на орг-ые моменты c) время используется не рационально	5 3 2
2. Изложение материала лекции			
1.	Метод изложения (преимущественно)	a) проблемный b) частично-поисковый c) объяснительно-информационный	5 4 3
2.	Использование наглядности	a) используется в полном объёме b) используется недостаточно c) не используется	5 3 2
3.	Владение материалом	a) свободно владеет b) частично пользуется конспектом c) излагаемый материал знает слабо, читает по конспекту	5 3 2
4.	Уровень новизны	a) в лекции используются последние достижения науки b) в излагаемой лекции присутствует элемент новизны c) новизна материала отсутствует	5 4 2
5.	Реакция аудитории	a) повышенный интерес b) низкий интерес	4 2

3. Поведение преподавателя			
1.	Манера чтения лекции	а) увлекательная, живая б) увлекательность и живость выражены ярко в) монотонная, скучная	5 3 2
2.	Культура речи	а) высокая б) средняя в) низкая	5 3 2
3.	Контакт с аудиторией	а) ярко выражен б) недостаточный в) отсутствует	5 3 2
4.	Манера держать себя	а) умеренно выражена мимика и жестикуляция б) избыточная мимика и жестикуляция в) суетливость и беспорядочность движений	5 3 2
5.	Внешнее проявление психического состояния	а) спокойствие и уверенность б) некоторая нервозность в) выраженная нервозность	4 3 2
6.	Отношение преподавателя к слушателям	а) в меру требовательное б) слишком строгое в) равнодушное	4 3 2
7.	Такт преподавателя	а) тактичен б) бестактен	4 2
8.	Внешний облик	а) опрятен б) неряшлив	4 2

Шкала итоговой оценки:

100-90 – отлично;

89-90 – хорошо;

79-70 – удовлетворительно;

менее 70 – плохо.

При оценке качества лекции посещающий подчёркивает в схеме качественные и количественные показатели, соответствующие его мнению о наблюдаемом педагогическом процессе. Затем количественные показатели суммируются, образуя итоговую оценку. Несомненно, что каждая количественная оценка должна быть аргументирована, а при выставлении итоговой оценки целесообразно учитывать и общее представление об успешности решения лектором основных образовательных, воспитательных и развивающих задач.

При определении итоговой оценки прослушанной лекции следует обратить внимание на успешность решения таких важных требований, как проблемность, научность, связь с жизнью, наличие профессиональной направленности лекции. При условии успешного решения перечисленных требований к лекции её профессиональная значимость повышается.

5.5. Схема анализа семинарского (практического) занятия

Общие сведения – тип занятия, контингент, место занятий, преподаватель.

Рациональное использование форм, методов, приёмов обучения, направленных на эффективное достижение учебных целей занятия.

Наличие контакта преподавателя со студентами, создание обстановки доброжелательности и требовательности.

Использование на занятиях активных методов обучения, технологий развития личности студента.

Осуществление преемственности между темами, видами занятий, в отборе учебного материала.

Система получения обратной связи (опрос, тестирование и проч.).

Методически обоснованное применение демонстрационного и раздаточного материала.

Педагогическая техника преподавателя.

Общие выводы об эффективности занятия.

5.6. Схема технологической карты занятия:

Утверждаю:

Дата проведения:

Вид и тема занятия:

Цели и задачи занятия:

Ведущие понятия темы:

Оборудование:

Этапы занятия	Задачи этапа	Содержание учебного материала	Формы организации обучения	Методы обучения	Обратная связь и измерители	Время

5.7. Схема тестовых занятий, которые включают в себя следующие компоненты:

- собственно задание в строго определенной, формализованной форме;
- «цены» задания в виде указания числа (количества баллов);
- эталон, то есть правильный ответ.

5.8. Протоколы взаимопосещений (не менее 5)

Дата посещения	Ф.И.О. практиканта	Дисциплина	Эффективность занятия (+,-)	Общий вывод

5.9. Диагностика профессиональной подготовленности к педагогической деятельности начинающего преподавателя

Содержание подготовки	Показатели оценки подготовленности преподавателя	Баллы (0-3)
<p>Научно-теоретическая подготовка.</p> <p>1. Знание теоретических основ науки преподаваемого предмета.</p>	<p>1. Ориентация в целях и задачах науки.</p> <p>2. Владение основными закономерностями науки.</p> <p>3. Оперирование научной терминологией.</p> <p>4. Ориентация в отборе содержания обучения на основе научных данных, фактов, понятий.</p> <p>5. Понимание логики науки.</p>	
<p>2. Знание методов науки преподаваемого предмета</p>	<p>1. Ориентация в многообразии методов научного познания.</p> <p>2. Понимание сущности методов, используемых в науке.</p> <p>3. Представление о возможности использования методов науки в процессе преподавания предмета.</p>	
<p>3. Знание истории развития науки и современных ее достижений.</p>	<p>1. Ориентация в истории научных открытий.</p> <p>2. Понимание необходимости ее использования в процессе преподавания предмета.</p> <p>3. Владение знаниями о современных достижениях науки и практики.</p> <p>4. Представление о роли и месте использования этих знаний в обучении.</p>	
<p>Методическая подготовка.</p> <p>1. Знание содержания образования студентов по учебному предмету.</p>	<p>1. Представление о роли учебного предмета в системе обучения, воспитания и развития студентов.</p> <p>2. Понимание целей и задач обучения студентов по учебному предмету.</p> <p>3. Ориентация в учебных планах и программах преподавания учебного предмета.</p> <p>4. Вычисление ведущих знаний, умений и навыков, которые необходимо сформировать у студентов в процессе преподавания учебного предмета.</p>	
<p>2. Знание методов и приемов обучения учащихся по учебному предмету.</p>	<p>1. Понимание адекватности методов и приемов обучения целям и содержанию обучения по учебному предмету.</p> <p>2. Ориентация в разнообразии и целевой направленности различных методов и приемов обучения студентов.</p> <p>3. Понимание сущности различных методов обучения студентов и специфики их использования в процессе преподавания учебного предмета.</p> <p>4. Ориентация в новых методах и приемах обучения, в новых подходах к использованию традиционных методов обучения.</p>	
<p>3. Знание форм организации обучения студентов учебному предмету.</p>	<p>1. Понимание взаимной связи содержания, форм и методов обучения студентов учебному предмету.</p> <p>2. Ориентация в разнообразии и специфики различных форм организации обучения студентов учебному предмету.</p> <p>3. Ориентация в новых формах организации обучения студентов учебному предмету, их сущности и условиях успешного использования в преподавании.</p>	
<p>4. Знание средств обучения студентов учебному</p>	<p>1. Ориентация в разнообразии, специфике и условиях использования различных средств обучения студентов учеб-</p>	

предмету.	ному предмету. 2. Понимание роли и функций средств обучения в активизации учебно-познавательной деятельности студентов и развития их интереса к учебному предмету, в решении других педагогических задач.	
Психолого-педагогическая подготовка 1. Знание психологических особенностей учащихся	1. Ориентация в психологических особенностях студентов и необходимости их учета при отборе содержания, форм и методов обучения. 2. Понимание роли психодиагностики в развитии студентов. 3. Ориентация в диагностических методах оценки развития различных сторон психики студентов.	
2. Знание психологических закономерностей обучения, воспитания и развития.	1. Понимание закономерностей познания. 2. Ориентация в компонентах учения, их сущности и логической взаимосвязи. 3. Понимание психологических основ обучения, воспитания и развития личности студентов различных возрастных групп.	
3. Знание теоретических основ педагогики.	1. Понимание целей и задач педагогических взаимодействий со студентами в процессе их обучения, воспитания и развития. 2. Ориентация в методах педагогической диагностики уровня обученности и воспитанности студентов. 3. Представление о психологии уроков и характеристика занятий разного типа. 4. Ориентация в классификации методов обучения и характеристика каждого из них.	
4. Знание педагогических технологий.	1. Понимание необходимости управления учебно-познавательной деятельности студентов и места преподавателя в этом процессе. 2. Владение приемами планирования и организация личного труда и учебного труда студентов. 3. Ориентация в содержании контрольно-аналитической деятельности преподавателя в процессе профессионального обучения студентов. 4. Владение приемами педагогической техники.	

Обработка результатов:

К – общая профессиональная подготовка;

К1 – научно-теоретическая подготовка;

К2 – научно-методическая подготовка;

К3 – психолого-педагогическая подготовка;

S – сумма баллов.

$$K1 = S : (12 \times 3);$$

$$K2 = S : (13 \times 3);$$

$$K3 = S : (14 \times 3);$$

$$K = (K1+K2+K3) : 3$$

Оптимальный уровень – до 0,8 баллов;

Допустимый уровень – до 0,6 баллов;

Критический уровень – до 0,3 баллов.

Определите свой резерв и совершенствуйтесь.

Мне необходимо:

5.10. Отчёт по итогам научно-педагогической практики

В отчёте раскрывается содержание выполненной работы, анализируется её качество, даётся вывод об уровне теоретической и практической подготовленности в профессионально-педагогической деятельности, вносятся предложения по совершенствованию научно-педагогической практики.

Кроме того, к отчету прилагаются следующие материалы: планы-конспекты проведенных занятий; методический анализ одного из занятий, проведенного другим преподавателем или магистром; отзывы научного руководителя магистерской программы, научного руководителя магистерской диссертации или педагога-куратора соответствующих кафедры и образовательного учреждения, на базе которых проходила практика.

5.11. Итоговая аттестация

Итоговая аттестация по научно-педагогической практике осуществляется в форме дифференцированного зачета. Оценка учитывает качество представленных магистром отчетных материалов и отзывы руководителей практики.

5.12. Схема характеристики студента-практиканта

ХАРАКТЕРИСТИКА

Магистр _____ курса _____ группы магистратуры
_____ проходил (а)
научно-педагогическую практику на кафедре _____

За период научно-педагогической практики с ___ по ___ 20__ года он (а)
показал (а) себя _____ (оценка отношения к
практике, уровень теоретической подготовленности, своевременность выпол-
нения заданий и поручений, аккуратность в ведении документации, активность
в работе, инициативность, дисциплинированность).

Проведение учебно-методической работы _____
_____ (оценка уровня владения
педагогическими знаниями, умениями и навыками, умение управлять группой,
творческий подход к построению и проведению учебных занятий, отношение
студентов к преподавателю-практиканту).

При проведении занятий практикант (ка) _____ пока-
зал (а) _____ (степень владения технологией
профессионального обучения, методами получения обратной связи, профессио-
нальная эрудиция).

Выполнение заданий руководителя практики и зав. кафед-
рой _____

Оценка за практику: _____

Руководитель магистерской программы _____

Зав. кафедрой _____

Преподаватель кафедры _____

« ___ » _____ 20 ___ г.

6. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

а) основная литература

1. Кикоть В.Я. Педагогика и психология высшего образования / В.Я. Кикоть, В.А. Якунин. – СПб., 1996.
2. Конаржевский Ю.А. Анализ урока / Ю.А. Конаржевский. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2000.
3. Пидкасистый П.И. Искусство преподавания / П.И. Пидкасистый, М.Л. Портнов. – М.: Изд-во «Российское педагогическое агентство», 1999. – 108 с.
4. Скок Г.Б. Как проанализировать собственную педагогическую деятельность: Учеб. пособие для преподавателей / Г.Б. Скок; Отв. ред. Ю.А. Кудрявцев. – М.: Педагогическое общество России, 2000.

б) дополнительная литература:

1. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения: Общедидактический аспект / Ю.К. Бабанский. – М., 1977. – 282 с.
2. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения / В.П. Беспалько. – М., 1995. – 126 с.
3. Бершадский М.Е. Дидактические и психологические основания образовательной технологии / М.Е. Бершадский, В.В. Гузеев. – М., 2003. – 256 с.
4. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход / А.А. Вербицкий. – М., 1991. – 204 с.
5. Гузеев В.В. Оценка, рейтинг, тест / В.В. Гузеев // Школьные технологии. – 1998. – №3. – С.40.
6. Загвязинский В.И. Теория и практика проблемного обучения в высшей школе / В.И. Загвязинский. – Челябинск, 1982. – 132 с.
7. Змеев С.И. Технология обучения взрослых: Учеб. пособие для студентов высш. пед. учеб. заведений / С.И. Змеев. – М., 2002. – 128 с.
8. Лернер Н.Я. Дидактические основы методов обучения / Н.Я. Лернер. – М., 1981. – 127 с.
9. Сенашенко В.С. О подготовке преподавателей высшей школы на базе магистратуры / В.С. Сенашенко, Н.В. Сенаторова. – СПб., 1998. – 60 с.
10. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений / С.Д. Смирнов. – М., 2001. – 304 с.
11. Хозяинов Г.И. Технология обучения как способ повышения эффективности педагогического процесса / Г.И. Хозяинов // Вестник учебных заведений физической культуры. – 2003. - №1. – С. 60-63.
12. Шкабара И.Е. Роль аналитической деятельности в педагогическом мониторинге / И.Е. Шкабара // Стандарты и мониторинг образования. – 2003. – №6. – С. 41-44.
13. Якунин В.А. Психология учебной деятельности студентов / В.А. Якунин. – СПб., 1994. – 256 с.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

Ф.И.О. магистра _____

Г-1	Г-2	П-1	П-2	П-3	П-4	П-5	Сумма	Средний балл	Уровень	Оценка

Показатели оценки:

Г1 – оценка психологической готовности магистра к работе в современных условиях (оцениваются мотивы, движущие исследователем в работе, его понимание целей и задач, стоящих перед современным специалистом по физической культуре и спорту).

Г-2 – оценка технологической готовности магистра к работе в современных условиях (оценивается общая дидактическая, методическая, техническая подготовка по проведению научных исследований).

П-1 – оценка умений планировать свою деятельность (учитывается умение магистра прогнозировать результаты своей деятельности учитывать реальные возможности и все резервы, которые можно привести в действие для реализации намеченного).

П-2 – оценка исследовательской деятельности магистра (выполнение экспериментальных и исследовательских программ, степень самостоятельности, качество обработки полученных данных, их интерпретация, достижение цели).

П-3 – оценка работы магистра над повышением своего профессионального уровня (оценивается поиск эффективных методик и технологий исследования).

П-4 – оцениваются личностные качества магистра (культура общения, уровень интеллектуального, нравственного развития и др.).

П-5 – оценка отношения к практике, к выполнению поручений руководителя.

Каждый показатель оценивается по 10-бальной шкале. Просчитывается средний балл и по примерным нормам для оценки результатов определяется уровень и оценка за научно-педагогическую практику.

Примерные нормы для оценки результатов

Уровень	Баллы	Оценка
Оптимальный	8,5-10	5
Допустимый	5,5-8,4	4
Критический	5,4-3,5	3
Недопустимый	3,4-1,0	2

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой _____

« ____ » _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ (образец)

на научно-педагогическую практику магистра _____ года обучения направления 080100 «Экономика» по программе 080106.68 «Экономика фирмы и отраслевых рынков»

Петрову Петру Петровичу

(фамилия, имя и отчество студента)

Полное наименование организации, где будет осуществляться практика
*ФГОУ ВПО «Воронежский государственный аграрный университет
 имени К.Д. Глинки»*

Последовательность прохождения практики по кафедрам:
кафедра управления и маркетинга в АПК, кафедра организация производства и предпринимательской деятельности в АПК (или наоборот)

За время прохождения практики необходимо:

1. Изучить вопросы, предусмотренные программой практики по всем ее разделам.
2. Изучить и исследовать государственный образовательный стандарт (ГОС) и учебный план по определенной специальности.
3. Изучить технологию разработки рабочей программы курса, подготовки и проведения лекционных, семинарских и лабораторно-практических занятий.
4. Выполнить эскизы рабочей программ учебного курса и конспекта лекции на заданную тему.
5. Прочитать открытую лекцию и провести семинарское или лабораторно-практическое занятие для студентов на заданную тему.

Отчёт по практике подготовить к *20 сентября 2010 года*

Задание выдал: _____ (подпись и ФИО руководителя магистерской программы)

Задание принял: _____ (подпись и ФИО магистра)

« ____ » _____ 20__ г.